

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل من العلم نوراً ولا فصل ولا كنه يتقوه الانسان فليس عرفان الانسان الصلوة
على نبيه محمد سيد المرسلين وعلى آله واصحابه الذين هم حجاب العرفان وتب فيقول العبد الضعيف
المستعير بغاية النال الرجى الى رحمة الرب القوي المدعو بعبد الله المولى محمد آباي
غفر له ولوالديه وحسن اليها واليه قد حصلت ما حصلت في حضرة الاساذ الكامل الذي شجر
ادراك تصانيفه مدرجات علماء الزمان بهر سحر لا يكسب كماله الاوصاف المطرى ان يك سابقا
في كل بيان وهو قد صنف سالة بل سحر اصناعة الميزان سماها العرفان لم يسمع مثلها اذ ان الازمان
موجود مختصر لكنه وقائق الميزان لما اشار الى التلازمة للشرح فمع انه لم يطبق قلبه تركهم موم
شمرت ساق الحجد الية مثالا لا لاهم العالي الشان شرحة شرجها وضحا فاحتمى المغلفات العرفان
وسميت بعرفان العرفان وهو جوسى نعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير وبما انا شرع في المقصود قال
مد ظله هذه اشارة الى المعاني المترتبة لخصوصية المعبر عنها بالالفاظ الخصوصية احاطة في ذلك

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل من العلم نوراً ولا فصل ولا كنه يتقوه الانسان فليس عرفان الانسان الصلوة
على نبيه محمد سيد المرسلين وعلى آله واصحابه الذين هم حجاب العرفان وتب فيقول العبد الضعيف
المستعير بغاية النال الرجى الى رحمة الرب القوي المدعو بعبد الله المولى محمد آباي
غفر له ولوالديه وحسن اليها واليه قد حصلت ما حصلت في حضرة الاساذ الكامل الذي شجر
ادراك تصانيفه مدرجات علماء الزمان بهر سحر لا يكسب كماله الاوصاف المطرى ان يك سابقا
في كل بيان وهو قد صنف سالة بل سحر اصناعة الميزان سماها العرفان لم يسمع مثلها اذ ان الازمان
موجود مختصر لكنه وقائق الميزان لما اشار الى التلازمة للشرح فمع انه لم يطبق قلبه تركهم موم
شمرت ساق الحجد الية مثالا لا لاهم العالي الشان شرحة شرجها وضحا فاحتمى المغلفات العرفان
وسميت بعرفان العرفان وهو جوسى نعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير وبما انا شرع في المقصود قال
مد ظله هذه اشارة الى المعاني المترتبة لخصوصية المعبر عنها بالالفاظ الخصوصية احاطة في ذلك

مجلته وهي مميّزة عن غير ما كانها مبصرة بما بصارتها فاستعمال في اسبها لا يخلو عن الجبراس
 اى فواتر رسالة الى الطالبين الاخذين الشافعين من المصنف الماهر ثم اقول ان في الفائدة
 فائدة وهي ان الفائدة كانت مترتبة على فعل الفاعل سواء كانت باعثة لفعله او لا والغاية
 ما تكون باعثة اياه سواء كانت مترتبة او لا فكان بينهما عموم وخصوص من جهة التحقق ما في كان الترتيب
 والباعث معا وفي الترتيب من غير الباعث تحقيق الفائدة لا الغاية وفي الباعث بدون الترتيب
 الغاية بغیر الفائدة ففكر فانه وفاق مترجمة اى موثوقة بالعرفان وهو بالفارسية يحتاج الى
 وجه المناسبة نظمتهما اى الرسالة في شكل البيان النظم في الاصل جمع الكافي السكت ثلثية
 بالدر المنطوقه استعارة بالكناية واثبات السكت بيل لخص اخلان واخلان جميع ضليل بمعنى
 كما في المنتخب فمغنى الكلام جمعتهما اى الرسالة الى الصيغتين في المحبة يكون ذكره من ايدى الباري
 متوكلا على ايدى منقطعاً عن علته او اخلان ومعتد على اخلان الحق والصدق علم على الاصح للذات
 الحق المنان النعم المحسن ثم اعلم انما كان التعريف الذمى من المعرفة لا تقوم بخلاف
 عنه الى قوله المعروف معروف كنه اعم من ان يكون باجمل او لا اعلم ان العلم بالكنه العلم بالذات بان
 الذاتى آلة للملاحظة الذات العلم بكنهه ايضا كذلك لكنه لا يكون مرة وآلة العلم بالوجه ووجه
 تعريف الشىء بوجهه فان كان آلة فالاولى والا فالثانى فالعلوم منحصرة على اربعة اوجه ثم اقول
 ان معروف كنه اعم من ان يكون بالجدة التام او بغيره وبالفهم في بعض المقام من انحصاره في العلم
 التام فليس بشئ لانه لم يقيم عليه ليس قوسى بعد جواز ان يكون بعض العواضل المختصة للشئ وحدها
 اومع اجنل القريب بغيره ولكنه ولما انحصرت العلوم في الاربعة كما عرفت لم يختص التعريف بمصطلح

١٥
 في ان شاء الله تعالى
 من علم من علم
 الوجه الوجودي والخصر
 في الخلق الوجودي والخصر
 ١٥
 من سئل عن معنى التعريف
 بل لا يخفى ان التعريف
 هو العرفان الذي هو
 وكيل عدل الله
 ١٥
 كما اذا فسرنا كلامه
 بالذات بان العلم بالذات
 جملته من العلم بالذات
 مرة للملاحظة الذات
 فهو علم بالذات والذات
 بل من سئل عن
 الآلة للملاحظة فهو علم
 بكنهه ان شاء الله
 ١٥
 كما ان شاء الله تعالى
 الانسان فهو علم بالذات
 وان كان كنهه
 بوجهه هو سئل

في المعنى والافيد في اللفظ كتعريف الانسان بجوان الناطق فهو جسم لحم حساس متحرك بالارادة
 ملك الحكم والبر في ايضا هذه التعريفات مختلفة في اللفظ لاني المعنى بخلاف اجزاء اى اخوات التعريف
 وهي الحد الناقص والرسم الناقص والرسم التام لان التبعين من عدة ويجوز ان يكون شي واحد
 خواص متعددة متغايرة في التعبير والمعنى كليهما كتعريف الانسان بجوان ايضا ملك الحكم في غيرهما
 ولما كان يراد ان التعريف بالمثل كتعريف الرجل الشجاع بالاجزاء خارج عن الاقسام الاربع فبالاحصر
 فدفعه الاستاذ بقوله والتعريف بالمثل رسم لان المثل للمعرف بوصف الشخص في الاشياء
 مثلا فليس في احص رسم اى مثل كما يخفى على من لطبع سليم ويستقيم فافهم ثم قوله في الاشارة الى
 المعروف على فصل في التركيب اكان النظر اى تعريف النظر هو الترتيب شي تيب الامور المتوحد في
 المجهول كما هو مسلك اكثر العقلاء فيقول فعلى هذا البسيط لا يكون حرفا لان الترتيب في غير العقول والاشياء
 الملاحظة فقط اى تعريف النظر يكون ملاحظة اعتقوله التحصيل الامر المجهول سواء كان متبنا او غير متبنا
 مال اليه بعض من باب العقول فالمعروف بسيط ايضا كما يكون مقابلة كالتحديد بالفصل وحد وجماعته
 وحد بخلاف النظر الذي هو ساد ولا فانه لا يكون الامر كما ثم علم ان هذا في احدى الناقص والرسم التام
 واما الحد التام والرسم التام فانها لا يكونان الامر كبير كما يخفى على من لم يمسرف فافهم ثم الاقسام
 فصلت بقوله فصل في فقط فحد ناقص اذ خاصته وحد ما قسم ناقص ثم قوله ناقصان صنفه الحكماء في
 المذكورين في مثل فعلك استخراج الامثلة سهل واعلم انه اذا عرفت اقسام التعريف كلها فلا بد ان
 خواصها فقال لا بد اى للتعريف من اجزاء اى شي امال الراجح اى الذي لا خلاف فيه ليكون جامعاً لخواص
 اى منع المعروف الافراد التي هي خارجة عن المعروف فيكون نفاذ الولوج هو الدخول في الصفة

في
 فان التعريف ليس
 بنفس المثال بل
 بخاصة ما بعده
 فاعلم ان التعريف
 شرح مولانا قسطنطين
 سلمية

المنع في صله لهما لارادان للتعريف وجعلته اى جلا والمعرف بالاسم من المعروف بالفتح وهو
 الدعوى اى جلا ليس بخاصة وبنابر على هذا فرع استناد الاعلام تعريفات حتى يقال ان
 اى التعريف بالاسم اى مساوى للمعرف بالفتح معرفة وجهالة اى يكون العلم باحد ما
 العلم بالآخر واجهل باحد ما مع اجهل بالآخر كتعريف الحركة باليدى كونها في المرتبة الاولى
 من العلم واجهل فمن علم احدا علم الآخر ومن جهل احدا جهل بالآخر والمعرف يجب ان يكون
 اقدم معرفة من المعروف لانه حلة للمعرف بالفتح والعلية تكون مقدمة على المحلول فافهم وثانيا
 والاخفى اى لا يجوز التعريف بالمعرف الاخفى من المعروف واعلم ان المراد بالاخفى ما يكون
 مرتبة في المعرفة بعد مرتبة المعروف بالفتح فيكون تبة المعروف بالفتح سبق من المعروف بالفتح
 بانه جسم اسقط في النار سبق الى الفهم من الاسطقس فتدبر وثالث والتوقف عليه على المعرف
 فانه يوجب الدور وتوقف الشيء على نفسه ومن جدم غرابة لفظه لان المقصود من التعريف تنبيه
 واعلام والغرابة خلاف المقصود لعدم ظهور الدلالة عند السائل فاذا لم يحصل منها ما كان المقصود
 منه فكان واجب الترك وعدم اشتراك اى اشتراك اللفظ في معان مختلفة في الاوضاع للتعريف على
 المراد فاحصل للسائل التمييز قط الا اذا دل على العلم اى الى دليل وقامت قرينة على تعيين المراد
 قاطعة المتقدمون من العلماء الكرام هم اى المعروف مفيدة لظهوره اى تصدق المعروف بالفتح
 وذلك التصديق بالكنة او بكنهه او بالوجه او بمقابلته بالكتيب اعم من ان يكون بالترتيب ولا فية
 الى ان المعروف قد يكون كبا وقد يكون سيطا فاجيز بالاعم فيه ايا ما الى ذهب اليه المتقدمون من
 شرط المساواة في جميع المعارف بل في المعارف السام للتمييز عن جميع الاعيان كما قالوا في تعريف

على
 كما يقال في الثاني
 اولى ثم يقال في الزوج
 الاول من المقسم
 بنسبة بين شيئين
 النسبة بين شيئين
 اذ ان لا يغضل شيئا
 على الآخر يقال
 الشبان بـ
 الاثنان اسلوب
 عام حركته

الانسان انه حيوان فيكون عدونا متصفا او ماشيا فيكون سمانا متصفا فاذن التعريفان مفيدان
تصور الانسان وقد رضى بهما بالتعريف بالاغم شيخ الرئيس ابو جلي حسن ابن عبد الله بن سينا
النجاشي كان ابوه رجلا سنا بل بلنج وقل الى النجاشي في اليوم الامير محمد بن جعفر بن منصور
اشتغل بالتصرف في تولي العمل بقرية من قرى بخارى فترجع ابوه هناك بمرة اسمها تار وولد
ابو علي بهذه القرية في صفر سنة سبعين وثلث مائة ثم ولد محمود وانه لجدته بسنين ثم تعلقوا بالحق
وحضر ابو علي علم القرآن وعلوم الادب فلما بلغ عشرين خضع لشيخه في اصول الادب وقل
افتي في بخارا ثم شرعت علم الطب وصنفت القانون واما ابن عشرين سنة ولما بلغ ثمانية عشر سنة
فرجع من العلوم كلها وكان تصانيفه قريبا تصانيف مات في يوم الجمعة الاولى من رمضان
سنة ثمان وعشرين واربعة مائة ودفن بها في كبريائها وجزوالعريف بالمعرف بالاختصار
احيوان البضا حكا الكاتب اجيز تعريف بالمعرف بالمباين حلقة فانها هي الحلقة
نزدي في المعرفة بالمباين على الاتحاد في الكشف كما قال المتحقق حقايق الاشياء يتبين بانها
واذا جاز هذا فشرط الحمل شرط اي ملل لعدم الداعية اليه اعلم انه يرد ان يكون الملزوم معرفا لا
البيان الخاص الذي يلزم تصوره من تصور ملزومه من ان يكون الملزوم عقلا كما بعبر بالنسبة الى
ادعفا كما يجوز بالنسبة الى الحات مع ان لم يسمح من القوم فاجاب الاستبان بقوله وبه اي اعتبار
كوتد ايراد المورد بان يكون الملزوم معرفا بالنسبة الى اللازم البين الخاص كقوله المورد واذني
حصول فادة اللازم من الملزوم لم يتعلق الكسب بدشني للتعريف كما لا يخفى وادعوا على تعريف
المعرف بالكمود هو الامام الرازي بان تعريف الشيء كنهه ان كان تعريفه بنفسه كما

منه
لا يشترط
منه

ذلك الشيء المعروف كتحريف الانسان بالانسان قد رآى نفي هذا التعريف وهو هو توقف
الشيء على نفسه وهو باطل والمبني على الباطل ايضا باطل فامنع تعريف الشيء بعين ذلك الشيء وان كان
تعريف كنهه تعريفا باجزائه اى الشيء المعروف بالفتح الذى هو عين ذلك الشيء كتحريف الانسان
الناطق ففى اى الاجزاء عينه اى عين الكل المعروف بالفتح فليزم ما يلزم سابقا من توقف الشيء على
نفسه وان كان التعريف ببعضها اى بالاجزاء كتحريف الانسان بالحيوان حذوا الناطق كذلك
فلا يفيد لكنه اى كنه الانسان لان اللفظ عبارة عن تام الحقيقة وهذا لا يحصل الا بجميع الاجزاء
ثم لما كان القائل ان يقول لم لا يجوز ان يكون تعريف الشيء برسمه تعريفا كنهه فاجاب بقوله
وكذا الرسم اى كما لا يفيد لكنه لبعض اجزاء المعروف كذلك لا يفيد المعروف بالرسم كنه المعروف
بالفتح وحقيقته لان الرسم يكون بالخارج العرضى لللازم الذى هو اثر من آثار الشيء كما يقال رسم
اشياء ولذا اى لعدم صحة تعريف الشيء بكنهه مطلقا قال امام الرى المراد منه الامام الرازى
وهو نسبة الى الرى بزيادة الزاير المعجمة والرى بالفتح بلدة معروفه فى عراق العجم وعين
النجار انهم معلوم يحجون باقال من ان تصورا باليسن بسبب بل جميع التصورات بدينه ويا
عن براد المورد باختصار الشق الثانى هو تعريف الشيء باجزائه وقوله هو عينه ليس فى محله
الفرق بينهما كما اشار اليه الاستناد بقوله وفق الاجمال فى الكل المعروف بالمحدد والتفصيل
فى المعروف احدى فكان المعروف مغاير المعرفة ولو بالاعتبار فلا يلزم المحدود من توقف
الشيء على نفسه فحصل الكلام انه اذا الخط بالتفصيل فى اجزائه فهو مرتبة المعرفة كنه
وان اخذ بالاجمال فهو مرتبة المعروف المحدود ومحصله انما وان سلمنا الحينتين المصدق

لكنها لم تضرنا فافهم فانه وفق وح اى اذا كان الفرق بالاجال والتفصيل مع الاتحاد وتجويز التجريد
بالاجزاء الخارجية التى هى تكون بخايرة وتنباية مما وسع كلنا فى المصدق وتعبير تجويز يحصل لاربانى
ثم اعلم ان المعروف ينقسم الى قسمين بقى يقصد به تحصيل صورة غير حاصلة وله فسان ونفطى يقصد
به تفسير مدلول اللفظ فاشارة الى الالسا بقوله ان حصل التعريف صورة غير حاصلة مطلقا فى الدين
او فى الخارج ابتداء تحقيقى فان كان حصولها بعد العلم اى بعد علم الشئ بالوجود اى موجودا
موجب نفس الامر مطلقا اى ذهابا كان او خارجا او اتحادا جى فقط اى بعد علم الشئ بالوجود اتحادا
لانه ينشئ على الاختلاف الواقع بين القوم فنحسب الحقيقة اى بهذا التعريف بحسب الحقيقة فهو له
بعد العلم الى آخره شرط وجزاء قوله فنحسب الحقيقة كتعريف الانسان بالحيوان ان الناطق عنده علم
وجوده فى الخارج او الدين اوفى الخارج فقط على الاختلاف الواقع بينهم ومطلب اى مطلب التعريف
بحسب الحقيقة فهو ما طرقت مان فيكون المعنى موضع الطلب كانه يقع فيه الطلب يكون اسم آلة
فيكون المعنى انه تطلب حقيقة شئ ما الحقيقية هى منسوبة الى الحقيقة لانه تطلب بالحقيقة شئ بعد
الاهل البسيطة الطالبة لوجود الشئ واعلم ان العلم ينقسم الى قسمين بسيط ومركبة فالبسيطة تنبع
على ثلثة انواع النوع الاول تطلب به اكل الاول بان يكون المحمول عين الموضوع فان حمل
قد يكون نظريا فلا بد من مطلب كالحاجب بل عنه بل عين وجود النوع الثانى ما يكون طالبا لآثر
تقرر لما بهية التى هى عبارة عن نفسها قبل وجودها وهى اثر يجعل بسيط بالذات كما يقال
بالعقوبات متفرقة فى الخارج وان كان هذا التقرر ملاصفا للوجود ولكن هذا التقرر مقدم على الوجود
مغايرة للنوع الثالث ما يكون طالبا للوجود وقد رتب الاله المركبة تنقسم الى ضربين الضرب

الاول ما يكون طالب للصفة التي هي غير الوجود ومقدمة عليه كالاسكان وغيره وان لم يكن
طالب للصفة المتأخرة عن الوجود كالقيام والقعود وغير ذلك ان كان حصولها قبله اي قبل العلم
بوجود الشيء ما يبي نحو من الاتحاد وهما كانا او خارجا فحسب الاسم لان يكون فيه تفسير اسم الشيء الذي
لم يعلم وجوده سواء كان في الك تفسير بالذاتيات وبالعرضيات فيندرج فيه اي الاسم والخاص
والرسم اللام وان فصل كلمة وكذا فيما هو بحسب الحقيقة ومطلبة فاطلب ما بين مسلكه بالشارحة
لتشعر بمفهوم الاسم سواء كان موجودا كالانسان ومعدوما كالخفاش قطع النظر عن وجوده فاذا
سئل عن الانسان او الخفاش قبل العلم بوجودهما فبكون المستول عليهما مفهوما اعم من ان يكون
التعبير بالذاتيات وبالعرضيات قبلها اي قبل بل البسيطة التي يطلب بها الوجود واعلم انه
لما كان كل واحد من التعريفين بحسب الاسم والحقيقة متقلب جدا بالآخر بالانقلاب الاشخاص
فاذا رايه استنادا للعلام بقوله ويجوز الانقلاب اي الانقلاب احدين التعريفين الى الآخر
بحسب الوقتين بان كان بحسب الاسم حين لم يعلم الوجود وكان بحسب الحقيقة حين عرف
الوجود والموجود ثم عرفه باحد اربع طرق اعلم ان التعريف اما ان يكون حدا او ساء وكل واحد
منهما لا يخلو اما ان يكون تاما او ناقضا وكل منهما اما بحسب الحقيقة او بحسب الاسم فيندرج
في المعروف اقسام ثمانية فافهم حدوث الاحداث اي انقلاب احدها الى الآخر حدوثا او
فان الانسان في الاوقات متجدة متصرفة متغير في حداتها وتغير ما كانت فيها بتغيرها
فالقلب الحادث كحدث الاحداث واعلم ان هذا كله في المعروف الحقيقي الذي هو منقسم في
ثمانية اقسام واما المعروف اللفظي المعبر عنه بالتفسير لفظا اظهر فيه الاستناد بقوله وان

اي اتحاد الاسم والخاص
والرسم اللام والغير
الاسم

اي التعريف الاشخاص
الحقيقي

في تعريف المعرف البغية الى استحصار الصورة التي حصلت اولاً في النفس وعلت
 واستقرت في الخزانة بان يكون استحصار مفهوم مخزون في الخزانة مرة ثانية منها في النفس
 قلن على اي فم هذا التعريف لفظي ويجوز اي التعريف اللفظي بالمركب هو الذي يدل خبره على
 معناه لمقابلته هو المفرد الذي لا يدل خبره على خبره لولا كونه تعريف الوجود بمبدء الآثار فلا يلزم
 الترادف في التعريف اللفظي اللفظ اذ انب الى لفظ آخر فان تواضعا في المعنى ان يكون
 واحداً فهو مرادف له اخذ من الترادف الذي هو كواحد اصبه خلف آخر كما ان المعنى مركب
 والمفطان اكب ان عليه فيكونان مرادفين كما لا سدد والليث والمطر والغيث كما طن بعضنا
 المنطقيين اشتراط لترادف في التعريف اللفظي ثم اوقع الاختلاف في اللفظ بين القوم في ان
 من اي سطلب فقال بعضهم انه من المطالب التصديقية والالتصوتية التي فيها حصول الصورة
 والا يلزم تخيل الحاصل المحال فقد علمت رده سابقاً من ان الصورة قد حصلت اولاً في النفس
 ثم ذهبت عنها وخرنت في الخزانة فاذا توجهت اليها فقد حصلت مرة ثانية فيها فلما اذن حصول
 هو الحصول الثاني لا الاول حتى يلزم تخيل الحاصل المحال وبما بعضهم الى انه من المطالب التصوي
 لان الغرض منه هو تصوير معنى اللفظ مرة ثانية من حيث انه معناه اي حبله ممتازا من بين المعاني
 المخزونة باضاقه ذلك المعنى الى هذا اللفظ المخصوص لا من حيث ان موضوع هذا اللفظ المخصوص لذلك
 المعنى حتى يكون شجاً انوي ثم اعلم ان التعريف اللفظي يفيد امرين الاول التصور وخصه معنى اللفظ
 والثاني التصديق بان هذا اللفظ موضوع لهذا المعنى فلما اورد في العلوم اللغوية والمقصود بالاداء
 التصديق بالعرض التصور اذ نظر ارباب تلك العلوم مقصود على الالفاظ فحينئذ كان شجاً انوي على

وكان من المطالب التصديقية وإذا أورد في العلوم العقلية فالمقصود منه بالذات التصور والمثل
 التصديق فكان تعريفها قطبيا ومن المطالب التصوي لا التصديقية مع وللا من يعيشون ^{بها}
 فالتمس في التعريف اللفظي مطالبه نزاعا ^{لفظيا} كما أشار إليه الاستاذ بقوله وقد اخطأ فيه أي في التعريف
 اللفظي ومطالبه قوام من الميزانيين فذكرت عن الحق أقوالهم منهم لكن الحق حق خالص والحق أنه أي
 التعريف اللفظي من المطالب التصوي في العلوم العقلية فإنه يكون حجاب كما أشار إليه بقوله ^{مطلوب}
 أي اللفظي هو الذي يطلب احضار شيء ما وقصوده احصا قبله باللفظية بها يكون التصور ^{تفصيل}
 في المذكر بعد الزوال ومصلو ^{لفظ} في آخراته هذا إشارة الى احتياق الحق بكون التعريف
 من المطالب التصورية وان لم يفرغ أي لم يسمعه سمعك بخفاء على كثير من الناس لكنه أي كونه
 من المطالب التصورية الاشبه بالشرعية هي الطريقة التي توصل اليها الى المطلوب اليمانية
 اليمانية فسوة الى اليمن بزيادة الالف وهي بلدة بطرف جنوب الهند مائلة الى المغرب والمركب
 الشرعية اليمانية هو العلوم الحكمية الحقبة الحقيقية وبأجملة ان كون التعريف اللفظي من المطالب ^{تصوي}
 ومطلبه اللفظية ليس عن جميع ارباب العلوم بل عند ارباب العقول لان نظرتهم كثير ما يكون على ^{تصوي}
 والتصوير ثم لما كان التعريف تنقيشا أي تصويرا صورة المعرف بالفتح في الذهن كنتنقيش النقاش
 صورة في اللوح ففي هذا التنقيش ليس الصورة لاحت كذلك في التعريف ايضا لا يكون ^{التصوي}
 الصوف والافرق بينهما الا ان تنقيش المعرف في الذهن صورة لمعقول لا المحسوس بخلاف النقاش فإنه
 ينقيش صورة المحسوس في اللوح فليس فيه أي في التعريف حكم يقترن به الادعاء الا كما كان ^{تصوي}
 والمفروض خلافه فلا توجه عليه أي على التعريف شيء من المنوع والمنع والنقص والمعارضه ^{تصوي}

لا خلاف في الاول ان
 المطلوب يطلب كون
 الاشياء التي هي
 ايضا يطلب
 من العرفان

استعار كل واحد منها الحكم فكما ان النقاش اذا رسم في اللوح نفسا لم توجه عليه المنوع بل
 لم يكن هناك شئ من المعنى كذلك اذا في صورة التجديد لم توجه عليه شئ فان المناظرة لا تجري
 الا فيما كان فيه الحكم كما يشعر به تعريفه على ما صرح في مقامه ولما كان في ذهابها ان لكم فلان توجه عليه المنوع
 خلاف ما تقر في مقاره من انهم يجوزون المنع على كون التعريف مطردا او منعسا او كونه حاد وغير
 ذلك فاجاب منه الاستناد بقوله نعم امي نعم تر والنوع لكنها ليست ورودا على محر التعريف
 كما فهمت بل اذا لو خطمه حكم كما بينه بقوله اذا اعتبرت فيه امي في التعريف احكام ضمنية و
 الدعوى بلا قصد فان المعروف اذا عرف فكانه يدعي ان هذا التعريف مثلا حادام فهو جامع
 بجميع افراده مانع عن دخول غيره فجوهاها اي فكانت جواب هذه المنوعات الواردة على الدعوى
 الضمنية في الاصطلاحية سهل لا صعب والاصطلاحية هي المنسوبة الى اصطلاح عليه هو اسم
 لما اتفق عليه ارباب الفحول فتوابع للاعتبار لمصطلح دون غيره بما اي غير الاصطلاحية وهي
 النفس الامرية فان ثباتها متعسرة جدا كما تقر في مقاره اي خذ هذا وزجركم ايها الناظر
 ان تنظروا فيه باخلاص الخاتية وتدعوا لها حاسن الخاتمة والتجف اي المتجعد عن الخاتمة
 ان الراضية وانا العبد الكتيب اي الضعيف الخرس الخاطي الاواه المدعوى الدنيا محمد
 الملتجى في العقبى شفاقة نبيه الكريم ابن مولانا اعظم ابحاه المحروف بولانا محمد امين المدعوى
 اي تباعد المدعوى خطايا في الدنيا وجعل آخره بفضل خير من اولاه اي نباه كنبته
 العرفان في جلسته واحدة من اليوم الجمعة المباركة الثامن والعشرين من شهر الرب
 المنسك اي انقظم في سنة الخامسة من عشرة اثنائه من المائة اثنائه من الالف

لقد قرأنا على السيد
 الذي كتبها
 معوض الغفران
 ابو الولي ابا عبد الله
 سلمه

